

A TOVÁBBKÉPZÉS MINŐSÉGBIZTOSÍTÁSÁVAL KAPCSOLATOS TEVÉKENYSÉG TAPASZTALATAINAK ÖSSZEGZÉSE

1. A TOVÁBBKÉPZÉSI PROGRAM ÁLTALÁNOS JELLEMZŐI

1.1. A továbbképzési program megnevezése

Williams Életkézségek – Problémamegoldó, stresszkezelő és kommunikációs
képességfejlesztő program

1.2. A továbbképzési program alapítási

engedélyének száma

(az Emberi Erőforrások Minisztériuma határozatának száma)

107/72/2016

1.3. A továbbképzési program

adatszolgáltatási nyilvántartási száma

(az Oktatási Hivatal online rendszerében – PedAkkred-ben szereplő nyilvántartási
szám)

D/3388/2016

2. A TOVÁBBKÉPZÉS SZERVEZŐJE

2.1. A továbbképzést szervező megnevezése

Selye János Magyar Magatartástudományi és Magatartásorvoslási Társaság

2.2. A szervező székhelye

Irányítószám:

1 0 8 9

Helység: Budapest

Utca, házszám:

Nagyvárad tér 4.

Telefon:

(36-1) 210 2953

Fax:

(36-1) 210 2955

E-mail cím:

info@selyesociety.hu

3. AZ INDÍTOTT/SZERVEZETT TOVÁBBKÉPZÉSEK TAPASZTALATAINAK ÖSSZEGZÉSE

3.1. Általános jellemzők

3.1.1. A minőségbiztosítási összesítés mely időszakra vonatkozik? ¹

2019.01.01-12.31.

3.1.2. A vizsgált időszakban hányszor került sor a továbbképzési program indítására/szervezésére?

2 alkalommal

3.1.3. A vizsgált időszakban összesen hányan vettek részt a továbbképzésen?

19 fő

¹ Kérjük, adja meg a vizsgált időszak kezdetét és végét!

3.2. A továbbképzési program tartalmát érintő információk ²

3.2.1. Megvalósította-e a továbbképzés a kitűzött célokat? Megfelelt-e az elvárásoknak?

1	2	3	4	5
---	---	---	---	---

A képzés deklarált célja egyrészt, hogy a pedagógusok saját személyiségük és egészségük védelmében alkalmazni tudják az életkézségeket, másrészt, hogy megfelelő mintát tudjanak nyújtani a velük kapcsolatban álló diákoknak és szülőknek. A képzés konkrét, gyakorlati útmutatást és megoldás módokat nyújt a szülőkkel, a tanulókkal és a munkatársakkal való kommunikációra, a konfliktushelyzetek megelőzésére, megoldására, és a kritikus szintű személyes belső feszültségek csökkentésére. A képzés a visszajelzések alapján jól megfelelt az elvárásoknak. A résztvevők valamennyien a személyes hatékonyságuk növelése és szakmai kompetenciáik bővítése céljából vettek részt a képzésen, mindkét csoport intézményi támogatással valósult meg, pályázati finanszírozással.

átlag eredmény: 3,50 (két tizedes jegyig számolva)

3.2.2. Mennyire voltak újszerűek a képzésen megismert információk?

1	2	3	4	5
---	---	---	---	---

átlag eredmény: 4,60 (két tizedes jegyig számolva)

3.2.3. Milyen volt a továbbképzés gyakorlati hasznosságának megítélése?

1	2	3	4	5
---	---	---	---	---

A gyakorlati hasznosságot két területen, a magánélet és a munka területén mértük. Mindkét esetben kifejezetten jónak értékelték a résztvevők a képzés gyakorlati hasznát: magánélet=4,60; munka=4,60.

átlag eredmény: 4,60 (két tizedes jegyig számolva)

3.2.4. Mennyire voltak megfelelőek az alkalmazott oktatási módszerek?

1	2	3	4	5
---	---	---	---	---

Az alkalmazott módszereket közel kiválóan minősítették a résztvevők. Kiemelték a FILÉ technikát, és az asszertív kommunikáció gyakorlatait.

átlag eredmény: 4,40 (két tizedes jegyig számolva)

² A 3.2. kérdéseket röviden (néhány mondatban) kell megválaszolni a résztvevők által kitöltött minőségbiztosítási kérdőívek összesítése alapján. Az elégedettséget kérjük, jelezze **szinkiemeléssel** az ötös skálán is, ahol az 1-es a leggyengébb, az 5-ös a legjobb!

3.2.5. Teljesíthetők voltak-e a továbbképzés előírt követelményei?

1	2	3	4	5
---	---	---	---	---

A résztvevők a képzés végén tesztek írtak. Az elérhető max. pontszám 20 volt. Az átlageredmény (19,80 pont) 99 százalékos átlagos teljesítménynek felel meg, ami kiváló (5) eredménynek számít. A résztvevők továbbá egyéni fejlesztési tervet készítettek

átlag eredmény: 5,00 (két tizedes jegyig számolva)

3.2.6. Megfelelő volt-e az ismeretek ellenőrzésének módja?

1	2	3	4	5
---	---	---	---	---

A képzés végén a résztvevők a tesztet 99%-ra teljesítették. A maximális pontszám 20 volt.

átlag eredmény: 19,80 (két tizedes jegyig számolva)

3.2.7. Hogyan ítélték meg a résztvevők az oktató(k)/gyakorlatvezető(k) munkáját, szaktudását?

1	2	3	4	5
---	---	---	---	---

Az oktatók munkáját kiválóan minősítették. A képzést másoknak is javasolják.

átlag eredmény: 4,80 (két tizedes jegyig számolva)

3.3. A továbbképzési program tárgyi-technikai tapasztalatai³

3.3.1. Megfelelőek voltak-e a tárgyi feltételek (általános feltételek, eszközök, segédletek, kötelező irodalom)?

1	2	3	4	5
---	---	---	---	---

Összességében a képzési körülmények jónak mondhatók, bár az egyik csoport esetében voltak technikai hiányosságok. A munkafüzet, FILÉ kártyát és a segédanyagokat nagyon pozitívan ítélték meg a résztvevők.

átlag eredmény: 4,80 (két tizedes jegyig számolva)

3.3.2. Megfelelő volt-e a továbbképzés szervezettsége?

1	2	3	4	5
---	---	---	---	---

Az egyik csoport esetében a szervezést többen nem kielégítőnek minősítették.

átlag eredmény: 4,60 (két tizedes jegyig számolva)

Dátum: Budapest, 2020. január 24.

(aláírás)

P. H

³ A 3.3. kérdéseket röviden (néhány mondatban) kell megválaszolni a résztvevők által kitöltött minőségbiztosítási kérdőívek összesítése alapján. Az elégedettséget kérjük, jelezze **szinkiemeléssel** az ötös skálán is, ahol az 1-es a leggyengébb, az 5-ös a legjobb!